[13th February 1959

THE HON. SRI P. KAKKAN : எங்கெல்லாம் ஹரிஜனங்கள் பணம் கொடுத்து வாங்கமுடியாமல் இருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் நிலம் இலவசமாக வழங்கப்படும்.

SRI S. LAZAR : நான் சொன்னது, இப்பொழுது திருச்சி ஜில்லாவில் இருந்து சுமார் 60 "ப்ரொப்போசல்கள் சர்க்கார் கையில் இருக்கின்றன. அதைச் " சாங்ஷன் " செய்து அனுப்பாததற்கு காரணம் "Section 6 of the Land Acquisition Act." படி நோடிபிகேஷன் கொடுத்தபோது "லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆபீசர்" "ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர் " என்று கொடுத்து இருந்தது. இப்பொழுது அந்த வேலையை டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசர் செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கம் " நோடிபிகேஷன்" கொடுத்திருப்பதன் காரணமாக இந்த "ப்ரொபோசல்கள் " எல்லாம் முடங்கிக் கிடக்கின்றன. இதைத் தீர்க்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்குமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது சம்பந்தமாகப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்தச் சர்க்காருடைய திட்டத்திலே எல்லா நன்மைகளையும் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுப்பது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யும் வேலைகளை " ஜே " டிவிஷன் பரிசீலித்து வருகிறது. இந்த டிவிஷனை வருஷா வருஷம் " ஆடிட் " செய்வதில்லை. இந்த டிவிஷனை " ஆடிட் " செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : சார், இந்த ஹரிஜன நல இலாகா மற்ற இலாகா வேலைகளிலும் ஹரிஜனங்களுக்கு மனை " அக்வையர் " பண்ணுவது போன்ற பல வேலைகளைச் செய்ய வேண்டி இருக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு அதிகமாக வேலை இருக்கிறது. அந்த இலாகாவுக்கு அதிகப்படி சிப்பந்திகள் போடுவது, ஜில்லா ஹரிஜன இலாகா அதிகாரிகளுக்கு ஜீப் வழங்குவது போன்ற காரியங்களைச் செய்ய சர்க்கார் யோசிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதற்குக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பொழுது விடிந்தால், பொழுது போனால் ஹரிஜன மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கே நேரம் எல்லாவற்றையும் செலவழிக்க வேண்டி இருக்கிறது. அவர்கள் வீட்டு மனை கோரி விண்ணப்பம் செய்து கொள்வதும், அதைத் தொடர்ந்து சென்று " சாங்ஷன் " ஆகிறதா என்று பார்ப்பதற்கும் முடியாத நிலைமை விளைகிறது. ஆகவே சட்டத்தைத் திருத்தியாவது உடனடியாக யார் யாருக்கு வீடு இல்லையோ அவர்களுக்கு எல்லாம் வீட்டு வசதி கொடுக்க சர்க்கார் யோசிக்குமா ?

MR. SPEAKER " இது ஒரு யோசனைதான்"

Exclusion of certain posts from the purview of the Madras Public Service Commission

* 296 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for excluding from the purview of the Madras Public Service Commission in 1957 the posts of—

(i) Assistant Director of Publicity for work connected with the integrated publicity scheme;

13th February 1959]

(ii) Officer-in-charge of Information Centre in Madras;

(iii) Temporary post of Legal Adviser to Deputy Inspector General of Police, Railways and C.I.D., Madras; and

(iv) District Publicity Officers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAN : A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, from the statement pliaced on the table of the House I find that the post of Assistant Director of Publicity for work connected with the integrated publicity scheme, is a post which is an isolated one. Again the post of temporary Legal Adviser to Deputy Inspector-General of Police, Railways and C.I.D., Madras, is an isolated one. Similarly the District Publicity Officers' posts are isolated ones. May I know why the Government should keep isolated posts of this type and bring them under the purview of the Government instead of bringing them under the purview of the Public Servcie Commission? Will it not be in the interests of public policy to see to it that these posts are brought under the purview of the Public Service Commission instead of bringing them under the purview of the Government? 9-30 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : All these aspects were taken into consideration, and the Government have taken this decision.

SRI A. A. RASHEED : Sir, apart from these posts, are there any other posts which are excluded from the purview of the Public Service Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sure there are a few more posts.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : From the answer given by the Government it is seen that these posts require special technical knowledge and experience. May I know (1) what technical and special knowledge these officers are now possessing and (2) whether the public Service Commission are not recruiting even now technical personnel to the various departments?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, these are all mainly Publicity Officers. Publicity is for the Government activities and the various plans and schemes. Naturally a person who is opposed to the views of the Government or to the policies of the Government certainly cannot be a Publicity Officer. For this purpose in all these cases, it is not merely the qualification which will have to be taken into consideration but also the aptitude of the officer. For example take the Khadi Officer. We cannot appoint a Khadi officer who has absolutely no faith in doing publicity for khadi. In the same way for the purpose of giving publicity to the various plans and schemes, we cannot appoint a person if he has no faith in the plans and schemes and within his heart of hearts wants to torpedo the execution of the plans and schemes. All these things

[a] Printed as Appendix III on page 324 infra,

[13th February 1959

have to be taken into consideration. That is why the Government have reserved powers to themselves to appoint the Publicity Officers in whom they have got confidence.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, the Hon. Minister has said that there are some other posts which are not brought under the purview of the Public Service Commission. May I know why those posts also are not included in the answer laid on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would request the hon. Member to read the main question.

MR. SPEAKER: The question is clear. The hon Member (Sri M. Jagannathan) wanted information only in respect of four categories.

Permission to teachers to sit for S.S.L.C. Examination

MR. SPEAKER: The hon. Member (Sri T. Veluchami) is not in his seat. The question and the answer will be printed in the official proceedings.

* 297 *Q.*—SRI T. VELUCHAMI: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா ?

(அ) ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களும், மற்றும் பண்டிட், முன்ஷி போன்ற ஆசிரியர்களும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீக்ஷைக்கு இதற்கு முன்பு அனுமதிக்கப்பட்டது போல், 1959 மார்ச் மாதம் வரும் பரீக்ஷையில் அனுமதிக்கப்படுவார்களா ?

(ஆ) அதற்குப் பின்னால் வரும் வருஷங்களிலும் அனுமதிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) இல்லை என்றால், என் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) Yes, Sir.

(*c*) Does not arise.

Kovilpatti Government Hospital

* 298 *Q.*—SRI V. SUBBIAH: கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா ?

(அ) கோவில்பட்டி ஆஸ்பத்திரியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட பின் என்ன மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன ?

(ஆ) கோவில்பட்டி ஆஸ்பத்திரியில் ஆபரேஷன் தியேட்டர், மெட்டர்னிடி வார்டுகள், படுக்கைகள் விஸ்தரிக்க நோக்கம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) None so far, Sir.

(*b*) The matter is under consideration.

SRI V. SUBBIAH: கோவில்பட்டி அரசாங்க ஆஸ்பத்திரி தாலூகாவிலேயே ஐந்து லட்சம் ஜனத்தொகை உள்ள தலைநகரத்தில் உள்ளது. அதற்குப் பின்னால் எடுக்கப்பட்ட ஆஸ்பத்திரிகளான—நாங்குனேரி, தென்காசி, சங்கரன்கோயில் முதலிய ஜனத்தொகை, வருமானம் இதைவிடக்